

大学院輪講 M1 前期 ディベートの実施要領

担当教員: 池田建司, 獅々掘正幹, 松本和幸, 伊藤桃代

-- p.1/13

ディベートとは

- ある公的なテーマについて、異なる立場に分かれて議論すること
- ディベートの目的:
 - 論理的に意見を言えるようになる
 - 問題意識をもつようになる
 - 相手の発言を注意深く聞くようになる
 など...
- 就職活動の面接で、あるいは、普段の日常会話でも、自分の意見を正しく伝えられるようになってほしい

-- p.2/13

ディベートの実施方法

	Aグループ	Bグループ
(1)	立論 (10分)	
(2)	応答	質疑 (5分)
(3)		立論 (10分)
(4)	質疑 (5分)	応答
(5)	作戦会議 (5分)	
(6)		反論 (5分)
(7)	反論 (5分)	
(8)	会場からの質疑応答 (15分)	
(9)	作戦会議 (5分)	
(10)	最終弁論 (5分)	
(11)		最終弁論 (5分)
(12)	判定投票, 結果発表 (15分)	

-- p.3/13

立論 (1),(3)

- 自分たちの主張をスライドなどを使って論理的に説明すること。
- 意見の正当性を納得させられるだけの根拠を合わせて述べること。
- 根拠は何点あり、それがどのように主張につながるかを簡潔に述べること。
- 主張や根拠は、相手に反論の機会を十分に与えるため、原則として立論で提示されなくてはならない。
- 立論で提示されなかった新しい主張・根拠を反論や最終弁論の中で提示しても無効となる。

-- p.4/13

質疑 (2), (4)

- 相手の立論に対して、問題点・疑問点をあらかじめ予測して用意しておき、相手の立論をつぶすために質問すること。質問された側はそれに応答する。
- 質疑は一問一答形式で行い、質問とそれに対する応答も時間に含まれる。ただし、時間管理は質問する側にある。
- 質問側の求めている発言を応答する側が続けるような場合は、質問者は応答を遮ってつぎの質問に進むことができる。
- ここでは、反論や自分たちの主張はしない

-- p.5/13

反論 (6), (7)

- 相手チームに対する批判、相手チームからの批判に対する反論を行い、相手の誤りを証明し、自分たちの正当性を訴えること。
 - 相手の質問に答えられなかったことに、改めて答える。
 - 自説の矛盾をついた相手の質問に対し反論する。
 - 自分たちの立場の正当性を再確認する。
 - 相手の論点の矛盾を指摘する。
 - 可能な限り早い段階で反論すること。

-- p.6/13

最終弁論 (10), (11)

- 反論を含めて、最終的に自分たちの論理の正しさを整理して述べ、相手側の論理を否定し、自分たちの論理の優位性を聴衆に訴え判定を求める。
- ここまでの議論で述べなかった根拠や相手への批判はすべて無効となる。

作戦会議 (5), (9)

- 相手からの質疑や反論を整理し、対策を練る。
- その間、聴衆は賛成/反対に応じて席を移動する。

-- p.7/13

判定 (12)

- 聴衆は、正しい判断を下すためジャッジペーパーを書き、どちらの議論が優れていたかを判定する。
 - 発言内容を一言で表した見出しをつける。
 - 項目ごとに番号をつける。
 - 略号、矢印などを使って簡潔に書く。
 - 有効/無効に応じて各項目に /xをつける。

ジャッジペーパーは、つぎの URL にあります。

<http://weierstrass.is.tokushima-u.ac.jp/rinkou/>

-- p.8/13

事前の準備について

- テーマ中の用語等について、曖昧性がある場合は、対戦相手とよく相談して、言葉の定義を確認しておくこと。
- マイクロディベートで練習しておくこと。グループ内で各役割(A側, B側, 審判)を担当し与えられたテーマについてディベートを行ってみる。相手側の主張を予測するためにも重要である。
- 三角ネームプレートを作成しておくこと。(ディベート中は自分の前に置いておくこと。)

..p.9/13

日程

実施日	Aグループ	Bグループ	テーマ
5/17	B1a	A2c	T3
5/24	B5	B3b	T4
5/31	A2d	B4c	T5
6/7	A4a	A2a	T6
6/14	A5a	A2b	T7
6/21	A4c	C	T8
6/28	A5c	B4a	T9
7/5	B2	B3a	T10
7/12	A4b	A5b	T11
7/19	B4b	B1b	T12
7/26			

..p.13/13

テーマ (1/2)

- T1 Vi vs. Emacs
- T2 Java vs. C#
- T3 携帯型ゲーム … DS vs. PSP
- T4 車買うなら … トヨタ vs. ホンダ
- T5 大学の講義の成績に出席点を入れるべきではない
- T6 研究室への配属は定員を決めるべきではない

..p.10/13

テーマ (2/2)

- T7 大学入試のセンター試験は廃止すべきである
- T8 死刑制度は廃止すべきである
- T9 米軍は日本から撤退すべきである
- T10 どちらがお好き … 関西風お好み焼き vs. 広島風お好み焼き
- T11 どちらがお好き … 徳島ラーメン vs. 讃岐うどん
- T12 日本のアイドルと言えば AKB48 かモーニング娘。か

..p.11/13

グループ分け

- A2 13名 3+3+3+4
- A4 9名 3+3+3
- A5 8名 3+3+(2) ←
- B1 6名 3+3
- B2 5名 3+(2) ⇒
- B3 5名 3+(2) ←
- B4 10名 3+3+4
- B5 3名 3
- C 5名 4+(1) →

対戦相手は人数を考慮してつぎのとおりとする

- A2a ⇔ A4a
- A2b ⇔ A5a
- A2c ⇔ B1a
- A2d ⇔ B4c
- A4b ⇔ A5b
- A4c ⇔ C
- A5c ⇔ B4a
- B1b ⇔ B4b
- B2 ⇔ B3a
- B3b ⇔ B5

..p.12/13