

知能情報システム工学輪講及び演習 (M2) 中間発表評価項目

(1) 発表態度	
1-1	発表時間を順守できたか?(許容範囲:±1分)
1-2	十分な声の大きさ, 聞き取れるスピードの声で話せたか?(必要であればマイクを使用)
1-3	原稿を見ながらの発表ではなく, 暗記でもなく, 発表内容が自分のものになっているか?
1-4	会場の方(聴講者)を見ながら発表しているか?
1-5	スライドはわかりやすく作成されているか(文字だけのスライドになっていないか)?
1-6	聴衆の知識レベルを意識した構成や説明となっているか?
(2) 発表内容	
背景	
2-1-a	従来方法の説明と問題点の指摘ができていますか?
2-1-b	提案手法の有効性が明確に示されているか?
目的	
2-2-a	研究の目的とゴールが明確に示されているか?
2-2-b	ゴール到達のために必要なものが明確に示されているか?
提案手法のもととなる原理や手法の説明	
2-3	なぜそれを使わないといけないのか論理的に示されているか?(他の手法ではダメな理由)
提案手法の説明	
2-4-a	どこからが新しいか? どこが自分で工夫した部分か?
2-4-b	世間の, 研究室内の, 自分(卒論)の従来法との違いが論理的に明確に示されているか?
実験結果	
2-5-a	ある程度, 「量」があるか?(従来法と比較し統計的に有意な差がなくてはならない)
2-5-b	導出された結果を評価しているか?(数値 or 定量...定性?)
2-5-c	考察があるか?
2-5-d	結果が悪い場合の問題点が明確になっているか?
まとめ	
2-6-a	まとめになっているか?(ここだけを読んでも概要がわかる)
2-6-b	漠然と精度向上とか新しい手法の考察とか書いていないか?
2-6-c	結果を踏まえた今後の研究の具体的な案や方策が述べられているか?
これまでの学会発表	
2-7-a	論文, 国際会議, 国内口頭発表, 解説論文の区別があるか?
2-7-b	著者名(連盟の場合は全員), 題目, 雑誌または講演会名, 巻, 号, 場所, 年月など一般的な様式で必要事項が書かれているか?
タイムチャート	
2-8-a	M1(4年)から今までの研究に関するタイムチャート
2-8-b	修論発表までの今後のタイムチャート
(3) 質疑応答	
3-1	質問の意味を理解しているか?
3-2	回答を納得してもらえるように伝えられたか?
3-3	言葉使いは正しいか?
3-4	わからない質問, やっていない質問をされたときの対処は適切か?
3-5	yes/noの質問にyes/noで回答したか?